



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

«24» марта 2023 года

Дело № А41-88736/2022

Резолютивная часть решения объявлена «01» марта 2023 года. Решение изготовлено в полном объеме «24» марта 2023 года.

Арбитражный суд Московской области
в составе: судьи Быковских И. В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Абрамовой А.А.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ООО "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ
НОВОЕ РЕШЕНИЕ" к МЕЖРАЙОННОЙ ИНСПЕКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ
СЛУЖБЫ № 23 ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ, ТОВАРИЩЕСТВУ
СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ "КРАСНОГОРСК ПЛАЗА" о признании
незаконным решения МЕЖРАЙОННОЙ ИФНС РОССИИ № 23 ПО МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ №8165652А от 14.09.2022 г. о государственной регистрации юридического лица
и признании недействительной записи ОГРН 1225000102315,
при участии:
от заявителя – Велегура Е.Н. по дов. от 03.03.2022 г.,
от МЕЖРАЙОННОЙ ИНСПЕКЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ № 23 ПО
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ – Белкин В.С. по дов. № 04-13/00003/вн от 09.01.2023 г.,
от УПРАВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ – Белкин В.С. по дов. №06-18/001419 от 16.01.2023 г.,
от ТОВАРИЩЕСТВА СОБСТВЕННИКОВ НЕДВИЖИМОСТИ "КРАСНОГОРСК ПЛАЗА" –
Каюмов Д.Т. по дов. от 26.09.2022 г., Стремяков А.Б. по дов. от 26.09.2022 г.,

установил:

ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ НОВОЕ РЕШЕНИЕ» (ИНН 5024216230,
ОГРН 1215000093186) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о
признании незаконным решения МЕЖРАЙОННОЙ ИФНС РОССИИ № 23 ПО
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ №8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации
юридического лица - ТСН «КРАСНОГОРСК ПЛАЗА» и признании недействительной записи
ОГРН 1225000102315 в ЕГРЮЛ.

В обоснование своих требований заявитель сослался на то, что решение о создании
ТСН принято в отсутствие решения о создании юридического лица (протокола, договора или
иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации), что в
соответствии со ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной
регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон №129-
ФЗ) является основанием для отказа в государственной регистрации.

Межрайонная ИФНС № 23 по Московской области в отзыве на заявление указала, что
решение о государственной регистрации ТСН принято в соответствии с требованиями

Закона № 129-ФЗ, поскольку заявителем предоставлен необходимый комплект документов. На момент принятия оспариваемого решения регистрирующий орган не обладал данными о недостоверности представленных сведений.

ТСН «КРАСНОГОРСК ПЛАЗА», возражая против удовлетворения заявления, сослалось на положения ст. ст. 9, 12 Закона №129-ФЗ, которыми установлено, что при государственной регистрации создания юридического лица регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом. Обязанность по обеспечению достоверности сведений, содержащихся в представляемых документах юридического лица и в заявлении, возлагается на лицо, обращающееся в регистрирующий орган с соответствующим заявлением.

Исследовав и оценив в совокупности все имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, рассмотрев доводы, изложенные в заявлении, отзывают на него, письменных пояснениях арбитражный суд приходит к выводу о том, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Межрайонной ИФНС России №23 по Московской области принято решение №8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации создания ТСН «КРАСНОГОРСК ПЛАЗА» (ИНН 5024225549), в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись ОГРН 1225000102315.

Генеральным директором ООО «УК НОВОЕ РЕШЕНИЕ» Суторминой К.В. в адрес Межрайонной ИФНС России №23 по Московской области направлено уведомление от 12.08.2022 о возможной фальсификации поданных документов при государственной регистрации ТСН (товарищества собственников жилья).

Указанное обращение оставлено регистрирующим органом без рассмотрения в связи с отсутствием необходимых реквизитов для идентификации юридического лица (отсутствует ИНН, ОГРН).

Не согласившись с принятым регистрирующим органом решением, заявителем 07.10.2022 подана жалоба в порядке ст. ст. 25.1 - 25.6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ в Управление ФНС России по Московской области на решение Межрайонной ИФНС России №23 по Московской области №8165652А от 14.09.2022.

По результатам рассмотрения жалобы УФНС России по Московской области, 24.10.2022 принято решение №07-12/072300@ об отказе в удовлетворении жалобы заявителя.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения ООО "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ НОВОЕ РЕШЕНИЕ" в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из положений вышеуказанной статьи, основанием для принятия решения суда о признании незаконным решения, действия (бездействия) уполномоченных органов является одновременное несоответствие этого решения, действия (бездействия) закону или иному правовому акту, а также нарушение оспариваемым решением, действием

(бездействием) прав и законных интересов заявителя, обратившегося в суд с соответствующими требованиями.

Согласно п. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий (бездействия) уполномоченных органов, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 51 ГК РФ юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно ст. 123.12 ГК РФ товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, садовых домов, садовых или огородных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

В силу п. п.1, 2 ст. 65.1 ГК РФ товарищество собственников недвижимости является корпоративной организацией, учредители (участники) которой обладают правом участия (членства) в ней, формируют ее высший орган и приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица.

Создание некоммерческой организации в результате ее учреждения осуществляется по решению учредителей (учредителя).

Товарищество собственников недвижимости считается созданным с момента его государственной регистрации, которая осуществляется в соответствии с Законом №129-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 года №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация подлежит государственной регистрации в соответствии с Законом №129-ФЗ с учетом установленного указанным Федеральным законом порядка государственной регистрации некоммерческих организаций.

В соответствии с пунктом 5 статьи 136 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) при государственной регистрации товарищества собственников жилья представляются протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, на котором приняты решения о создании товарищества и об утверждении его устава, и устав товарищества, а также сведения о лицах, проголосовавших на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме за создание товарищества собственников жилья, о принадлежащих этим лицам долях в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

Правоотношения в сфере государственной регистрации регулируются нормами Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Закон № 129-ФЗ).

Государственная регистрация носит заявительный характер.

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 Закона № 129-ФЗ записи в государственные реестры вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Согласно пункту 1 статьи 9 Закона № 129-ФЗ в регистрирующий орган документы могут быть направлены почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения, представлены непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, направлены в форме электронных документов, подписанных электронной подписью, с

использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Статьей 12 Закона № 129-ФЗ определен перечень документов для государственной регистрации создаваемого юридического лица, представляемых в регистрирующий орган:

а) заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, подписанное заявителем. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласован с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица;

б) решение о создании юридического лица в виде протокола, договора или иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации;

в) учредительный документ юридического лица, за исключением случая, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава, предусмотренного подпунктом «е» пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;

г) документ об уплате государственной пошлины.

Пунктом 4 статьи 5 Закона № 129-ФЗ установлено, что записи в ЕГРЮЛ вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Пунктом 4.1 статьи 9 Закона № 129-ФЗ определено, что регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Следовательно, регистрирующий орган не наделен полномочиями по оценке представленных на государственную регистрацию документов на предмет их действительности, достоверности и фальсификации.

Перечень оснований для отказа в государственной регистрации установлен пунктом 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ.

Таким образом, государственная регистрация юридического лица носит заявительный характер, который обеспечивается исчерпывающим перечнем оснований для отказа в государственной регистрации, установленным пунктом 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ, а также отсутствием полномочий по проверке содержащихся в представленных в регистрирующий орган документах сведений, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 129-ФЗ.

При этом ответственность за достоверность заявленных сведений возложена на заявителя, что подтверждается его собственноручной подписью.

Как следует из материалов дела, 09.09.2022 в МИФНС России №23 по Московской области посредством сервиса Федеральной налоговой службы «Подача документов на государственную регистрацию в электронном виде» через нотариуса Губочкина П.А. поступил комплект документов для государственной регистрации создания ТСН «КРАСНОГОРСК ПЛАЗА», входящий № 8165652А.

Регистрирующим органом установлено, что указанный комплект документов по составу и содержанию соответствовал положениям ст. 12 Закона № 129-ФЗ и п. 5 ст. 136 ЖК РФ.

В связи с указанными обстоятельствами Инспекцией 14.09.2022 принято решение № 8165652А о государственной регистрации ТСН «КРАСНОГОРСК ПЛАЗА», в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись ОГРН 1225000102315.

При этом суд отмечает, что решение общего собрания собственников АДЦ «Красногорск Плаза», оформленное протоколом собрания от 28.07.2022 №1, не оспорено, недействительным не признано.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что решение Межрайонной ИФНС России № 23 по Московской области №8165652А от 14.09.2022 является законным и обоснованным.

В соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ в случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, оснований для удовлетворения настоящего заявления у арбитражного суда не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 167-171, 176, 201, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

РЕШИЛ:

Заявление ООО "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ НОВОЕ РЕШЕНИЕ" оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья

И. В. Быковских



ДЕСЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 68/70, стр. 1, www.10aas.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10АП-8943/2023

г. Москва

01 июня 2023 года

Дело № А41-88736/22

Резолютивная часть постановления объявлена 31 мая 2023 года.

В полном объеме постановление изготовлено 01 июня 2023 года.

Десятый арбитражный апелляционный суд в составе: председательствующего судьи Стрелковой Е.А., судей Иевлева П.А., Немчиновой М.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Юлгушевым Р.Р.,

при участии в судебном заседании:

от ООО «Управляющая компания Новое решение» – представитель не явился, извещен надлежащим образом,

от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области – представитель не явился, извещен надлежащим образом,

от Управления Федеральной налоговой службы по Московской области – представитель не явился, извещен надлежащим образом,

от Товарищества собственников недвижимости «Красногорск Плаза» – Каюмов Д.Т. представитель по доверенности от 26.09.2022 года, диплом о высшем юридическом образовании,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Новое решение» на решение Арбитражного суда Московской области от 24 марта 2023 года по делу № А41-88736/22 по заявлению

общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Новое решение» (ОГРН 1215000093186, ИНН 5024216230)

к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области (ОГРН 1185053011714, ИНН 5053046470),

Управлению Федеральной налоговой службы по Московской области (ОГРН 1047777000149, ИНН 7727270387),

товариществу собственников недвижимости «Красногорск Плаза» (ОГРН 1225000102315, ИНН 5024225549)

о признании незаконным решения Межрайонной ИФНС России № 23 по Московской области № 8165652А от 14.09.2022 г. о государственной регистрации юридического лица и признании недействительной записи ОГРН 1225000102315,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Новое решение» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании незаконным решения Межрайонной ИФНС России № 23 по Московской области (далее – налоговый орган, МИФНС № 23) № 8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации юридического лица - ТСН «Красногорск Плаза» (далее – ТСН) и признании недействительной записи ОГРН 1225000102315 в ЕГРЮЛ.

В обоснование своих требований заявитель сослался на то, что решение о создании ТСН принято в отсутствие решения о создании юридического лица (протокола, договора или иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации), что в соответствии со ст. 23 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон № 129-ФЗ) является основанием для отказа в государственной регистрации.

МИФНС № 23 в отзыве на заявление указала, что решение о государственной регистрации ТСН принято в соответствии с требованиями Закона № 129-ФЗ, поскольку заявителем предоставлен необходимый комплект документов. На момент принятия оспариваемого решения регистрирующий орган не обладал данными о недостоверности представленных сведений.

ТСН «Красногорск плаза», возражая против удовлетворения заявления, сослалось на положения ст. ст. 9, 12 Закона № 129-ФЗ, которыми установлено, что при государственной регистрации создания юридического лица регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Законом. Обязанность по обеспечению достоверности сведений, содержащихся в представляемых документах юридического лица и в заявлении, возлагается на лицо, обращающееся в регистрирующий орган с соответствующим заявлением.

Решением Арбитражного суда Московской области от 24 марта 2023 года по делу № А41-88736/22 заявление ООО «Управляющая компания Новое решение» оставлено без удовлетворения.

ООО «Управляющая компания Новое решение» не согласилось с решением суда первой инстанции и обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить по мотивам, изложенным в жалобе, и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении требований заявителя. В обоснование апелляционной жалобы заявитель ссылается на недостатки протокола № 1 от 28.07.2022 общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, которые, по мнению заявителя апелляционной жалобы, препятствовали государственной регистрации ТСН, но не были учтены судом первой инстанции.

МИФНС России № 23 представила отзыв на апелляционную жалобу, в котором просит решение суда первой инстанции по делу № А41-88736/22 оставить без изменения, а апелляционную жалобу ООО «Управляющая компания Новое решение» - без удовлетворения.

Извещенные о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, в том числе, путем публичного размещения информации по делу на официальном сайте Федеральных Арбитражных Судов Российской Федерации <http://www.arbitr.ru/>, представители заявителя и налоговых органов в заседание суда апелляционной инстанции не явились.

На основании положений статей 123, 156 АПК РФ суд апелляционной инстанции рассмотрел апелляционную жалобу в отсутствие представителей заявителя и налоговых органов.

Законность и обоснованность принятого решения проверены судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном ст. ст. 266, 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Присутствующий в судебном заседании арбитражного апелляционного суда представитель ТСН возражал против доводов апелляционной жалобы, полагая решение суда по настоящему делу законным и обоснованным.

Исследовав и оценив в совокупности представленные в материалы дела письменные доказательства, обсудив доводы апелляционной жалобы, выслушав объяснения представителя ТСН, арбитражный апелляционный суд не находит оснований для отмены решения суда первой инстанции, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела и установлено арбитражным апелляционным судом, МИФНС России № 23 принято решение № 8165652А от 14.09.2022 о государственной

регистрации создания ТСН «Красногорск Плаза» (ИНН 5024225549), о чём в единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) внесена запись ОГРН 1225000102315.

Генеральным директором ООО «УК Новое решение» Суторминой К.В. в адрес МИФНС России № 23 направлено уведомление от 12.08.2022 о возможной фальсификации поданных документов при государственной регистрации ТСН (товарищества собственников жилья).

Указанное обращение оставлено регистрирующим органом без рассмотрения в связи с отсутствием необходимых реквизитов для идентификации юридического лица (отсутствует ИНН, ОГРН).

Не согласившись с принятым регистрирующим органом решением, заявителем 07.10.2022 подана жалоба в порядке ст. ст. 25.1 - 25.6 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ в Управление ФНС России по Московской области на решение № 8165652А от 14.09.2022, вынесенное МИФНС России № 23.

По результатам рассмотрения жалобы УФНС России по Московской области 24.10.2022 принято решение № 07-12/072300@ об отказе в удовлетворении жалобы заявителя.

Указанные обстоятельства явились основанием для обращения ООО «Управляющая компания Новое решение» в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд апелляционной инстанции соглашается с выводами суда первой инстанции об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя, руководствуясь следующим.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Исходя из положений вышеуказанной статьи, основанием для принятия решения суда о признании незаконным решения, действия (бездействия) уполномоченных органов является одновременное несоответствие этого решения, действия (бездействия) закону

или иному правовому акту, а также нарушение оспариваемым решением, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя, обратившегося в суд с соответствующими требованиями.

Согласно п. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий (бездействия) уполномоченных органов, арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу статьи 51 ГК РФ юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно ст. 123.12 ГК РФ товариществом собственников недвижимости признается добровольное объединение собственников недвижимого имущества (помещений в здании, в том числе в многоквартирном доме, или в нескольких зданиях, жилых домов, садовых домов, садовых или огородных земельных участков и т.п.), созданное ими для совместного владения, пользования и в установленных законом пределах распоряжения имуществом (вещами), в силу закона находящимся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами.

В силу п. п.1, 2 ст. 65.1 ГК РФ товарищество собственников недвижимости является корпоративной организацией, учредители (участники) которой обладают правом участия (членства) в ней, формируют ее высший орган и приобретают корпоративные (членские) права и обязанности в отношении созданного ими юридического лица.

Создание некоммерческой организации в результате ее учреждения осуществляется по решению учредителей (учредителя).

Товарищество собственников недвижимости считается созданным с момента его государственной регистрации, которая осуществляется в соответствии с Законом № 129-ФЗ.

Согласно ч. 1 ст. 13.1 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация подлежит государственной регистрации в соответствии с Законом № 129-ФЗ с учетом

установленного указанным Федеральным законом порядка государственной регистрации некоммерческих организаций.

В соответствии с пунктом 5 статьи 136 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) при государственной регистрации товарищества собственников жилья представляются протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, на котором приняты решения о создании товарищества и об утверждении его устава, и устав товарищества, а также сведения о лицах, проголосовавших на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме за создание товарищества собственников жилья, о принадлежащих этим лицам долях в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

Правоотношения в сфере государственной регистрации регулируются нормами Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (Закон № 129-ФЗ).

Государственная регистрация носит заявительный характер.

В соответствии с пунктом 4 статьи 5 Закона № 129-ФЗ записи в государственные реестры вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Согласно пункту 1 статьи 9 Закона № 129-ФЗ в регистрирующий орган документы могут быть направлены почтовым отправлением с объявленной ценностью при его пересылке с описью вложения, представлены непосредственно либо через многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг, направлены в форме электронных документов, подписанных электронной подписью, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных и муниципальных услуг, в порядке, установленном уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Статьей 12 Закона № 129-ФЗ определен перечень документов для государственной регистрации создаваемого юридического лица, представляемых в регистрирующий орган:

а) заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, подписанное заявителем. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных

для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласован с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица;

б) решение о создании юридического лица в виде протокола, договора или иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации;

в) учредительный документ юридического лица, за исключением случая, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава, предусмотренного подпунктом «е» пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;

г) документ об уплате государственной пошлины.

Пунктом 4 статьи 5 Закона № 129-ФЗ установлено, что записи в ЕГРЮЛ вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Пунктом 4.1 статьи 9 Закона № 129-ФЗ определено, что регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Следовательно, регистрирующий орган не наделен полномочиями по оценке представленных на государственную регистрацию документов на предмет их действительности, достоверности и фальсификации.

Перечень оснований для отказа в государственной регистрации установлен пунктом 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ.

Таким образом, является верным вывод суда первой инстанции о том, что государственная регистрация юридического лица носит заявительный характер, который обеспечивается исчерпывающим перечнем оснований для отказа в государственной регистрации, установленным пунктом 1 статьи 23 Закона № 129-ФЗ, а также отсутствием полномочий по проверке содержащихся в представленных в регистрирующий орган документах сведений, за исключением случаев, предусмотренных Законом № 129-ФЗ.

При этом ответственность за достоверность заявленных сведений возложена на заявителя, что подтверждается его собственноручной подписью.

Как следует из материалов дела, 09.09.2022 в МИФНС России № 23 посредством сервиса Федеральной налоговой службы «Подача документов на государственную регистрацию в электронном виде» через нотариуса Губочкина П.А. поступил комплект документов для государственной регистрации создания ТСН «Красногорск Плаза», входящий № 8165652А.

Регистрирующим органом установлено, что указанный комплект документов по составу и содержанию соответствовал положениям ст. 12 Закона № 129-ФЗ и п. 5 ст. 136 ЖК РФ.

В связи с указанными обстоятельствами МИФНС № 23 принято решение № 8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации ТСН «Красногорск Плаза», в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись ОГРН 1225000102315.

При этом, как правильно отметил суд первой инстанции, решение общего собрания собственников ОДЦ «Красногорск Плаза», оформленное протоколом собрания от 28.07.2022 № 1, не оспорено, недействительным не признано.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что решение Межрайонной ИФНС России № 23 по Московской области № 8165652А от 14.09.2022 является законным и обоснованным и в соответствии с частью 3 статьи 201 АПК РФ отказал в удовлетворении требований заявителя.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к повторению доводов, которые заявлялись им при рассмотрении дела судом первой инстанции и были обоснованно им отклонены. Суд апелляционной инстанции находит доводы заявителя апелляционной жалобы несостоятельными, поскольку они не имеют правового значения для настоящего дела. Как указано выше, согласно приведённым нормам Закона № 129-ФЗ, указанные заявителем обстоятельства не подлежат проверке налоговым органом и не предусмотрены законом в качестве оснований для отказа в регистрации юридического лица.

Доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к иной, чем у суда, оценке доказательств, иному толкованию норм права, не могут служить основаниями для отмены или изменения судебного акта, так как они не опровергают представленные доказательства и правомерность выводов арбитражного суда по делу и не свидетельствуют о неправильном применении норм материального права.

Фактические обстоятельства, имеющие существенное значение для разрешения спора по существу, установлены судом на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств, отвечающих признакам относимости, допустимости и достаточности.

Нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене судебного акта, судом первой инстанции не допущено.

При таких обстоятельствах оснований для отмены решения суда первой инстанции не имеется, апелляционная жалоба удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 266, 268, пунктом 1 статьи 269, статьей 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 24 марта 2023 года по делу № А41-88736/22 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня его изготовления в полном объеме в Арбитражный суд Московского округа через Арбитражный суд Московской области.

Председательствующий судья

Е.А. Стрелкова

Судьи

П.А. Иевлев

М.А. Немчинова



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

11.09.2023

Дело № А41-88736/2022

Резолютивная часть постановления объявлена 04.09.2023

Полный текст постановления изготовлен 11.09.2023

Арбитражный суд Московского округа

в составе: председательствующего-судьи Федуловой Л. В.,

судей Аталиковой З.А., Лазаревой И.В.,

при участии в судебном заседании:

от общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Новое решение» - не явился, извещен;

от Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области - не явился, извещен;

от Управления Федеральной налоговой службы по Московской области - не явился, извещен;

от товарищества собственников недвижимости «Красногорск Плаза» - не явился, извещен;

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Новое решение»

на решение Арбитражного суда Московской области от 24.03.2023 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2023 по делу №А41-88736/2022

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Новое решение»

к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области, Управлению Федеральной налоговой службы по Московской области, товариществу собственников недвижимости «Красногорск Плаза»

о признании незаконным решения Межрайонной ИФНС России №23 по Московской области №8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации юридического лица и признании недействительной записи ОГРН 1225000102315,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью "Управляющая компания Новое решение" (далее - Управляющая компания, Общество) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 23 по Московской области (далее - налоговый орган, МИФНС России №23), Управлению Федеральной налоговой службы по Московской области, товариществу собственников недвижимости «Красногорск Плаза» (далее – ТСН, ТСН "Красногорск Плаза") о признании незаконным решения №8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации юридического лица - ТСН "Красногорск Плаза" и признании недействительной записи ОГРН 1225000102315 в едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ).

Решением Арбитражного суда Московской области от 24.03.2023, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2023, в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с вынесенными судебными актами, Управляющая компания обратилась в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой просит вышеуказанные судебные акты отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. Заявитель в

кассационной жалобе ссылается на несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела, нарушение норм материального и процессуального права.

В соответствии с абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) информация о времени и месте судебного заседания опубликована на официальном интернет-сайте <http://kad.arbitr.ru>.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы, своих представителей в суд не направили, что, в силу части 3 статьи 284 АПК РФ, не препятствует рассмотрению кассационной жалобы в их отсутствие.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив в порядке статей 284, 286, 287 АПК РФ правильность применения судами норм материального права и соблюдение норм процессуального права при принятии обжалуемых судебных актов, суд кассационной инстанции приходит к выводу о том, что отсутствуют основания, предусмотренные статьей 287 АПК РФ, для отмены или изменения оспариваемых судебных актов.

Как следует из материалов дела и установлено судами, МИФНС России №23 принято решение №8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации создания ТСН "Красногорск Плаза" (ИНН 5024225549), о чем в ЕГРЮЛ внесена запись ОГРН 1225000102315.

Генеральным директором Общества Суторминой К.В. в адрес МИФНС России № 23 направлено уведомление от 12.08.2022 о возможной фальсификации поданных документов при государственной регистрации ТСН "Красногорск Плаза".

Указанное обращение оставлено регистрирующим органом без рассмотрения в связи с отсутствием необходимых реквизитов для идентификации юридического лица (отсутствует ИНН, ОГРН).

Не согласившись с принятым регистрирующим органом решением, 07.10.2022 заявителем подана жалоба в порядке статей 25.1 - 25.6 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Управление ФНС России по

Московской области на решение № 8165652А от 14.09.2022, вынесенное МИФНС России № 23.

24.10.2022 по результатам рассмотрения жалобы УФНС России по Московской области принято решение №07-12/072300@ об отказе в удовлетворении жалобы заявителя.

Полагая, что решение налогового органа нарушает законные права и интересы заявителя, последний обратился в арбитражный суд с указанными выше требованиями.

Статьей 12 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" (далее – Закон №129-ФЗ) определен перечень документов для государственной регистрации создаваемого юридического лица, представляемых в регистрирующий орган:

а) заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, подписанное заявителем. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласован с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица;

б) решение о создании юридического лица в виде протокола, договора или иного документа в соответствии с законодательством Российской Федерации;

в) учредительный документ юридического лица, за исключением случая, если юридическое лицо будет действовать на основании типового устава,

предусмотренного подпунктом "е" пункта 1 статьи 5 настоящего Федерального закона;

г) документ об уплате государственной пошлины.

Пунктом 4 статьи 5 Закона №129-ФЗ установлено, что записи в ЕГРЮЛ вносятся на основании документов, представленных при государственной регистрации.

В соответствии с пунктом 5 статьи 136 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ) при государственной регистрации товарищества собственников жилья представляются протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, на котором приняты решения о создании товарищества и об утверждении его устава, и устав товарищества, а также сведения о лицах, проголосовавших на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме за создание товарищества собственников жилья, о принадлежащих этим лицам долях в праве общей собственности на общее имущество в многоквартирном доме.

Пунктом 4.1 статьи 9 Закона № 129-ФЗ определено, что регистрирующий орган не проверяет на предмет соответствия федеральным законам или иным нормативным правовым актам Российской Федерации форму представленных документов (за исключением заявления о государственной регистрации) и содержащиеся в представленных документах сведения, за исключением случаев, предусмотренных указанным Федеральным законом, следовательно, регистрирующий орган не наделен полномочиями по оценке представленных на государственную регистрацию документов на предмет их действительности, достоверности и фальсификации.

Перечень оснований для отказа в государственной регистрации установлен пунктом 1 статьи 23 Закона №129-ФЗ.

Проанализировав в совокупности и взаимной связи представленные сторонами доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, установив соответствие комплекта документов, представленного в налоговый орган, по составу и содержанию положениям статьи 12 Закона №129-ФЗ и пункту 5 статьи 136 ЖК РФ, учитывая, что решение общего собрания собственников ОДЦ

"Красногорск Плаза", оформленного протоколом собрания от 28.07.2022 №1, не оспорено, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о наличии у налогового органа оснований для принятия решения №8165652А от 14.09.2022 о государственной регистрации ТСН "Красногорск Плаза", в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись ОГРН 1225000102315.

Оснований не согласиться с выводами судов кассационная коллегия не усматривает и признает, что все существенные обстоятельства дела судами установлены, правовые нормы, регулирующие спорные правоотношения, применены правильно и спор разрешен в соответствии с установленными обстоятельствами и представленными доказательствами при правильном применении норм процессуального права.

Доводы заявителя жалобы подлежат отклонению исходя из того, что Закон №129-ФЗ не предусматривает проведение регистрирующим органом правовой экспертизы представленных для государственной регистрации документов. Указанные заявителем обстоятельства (протокол подписан, по мнению заявителя, не учредителями ТСН; подсчеты произведены неверно) не может являться основанием для отказа в его регистрации.

Судами правильно применены нормы материального права, не допущено нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием для отмены судебных актов, в связи с чем, оснований для удовлетворения кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда Московской области от 24.03.2023 и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2023 по делу №А41-88736/2022 оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

Л.В. Федулова

Судьи:

З.А. Аталикова

